



Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: GŽ-332/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Bjelovaru kao drugostupanjski sud u vijeću sastavljenom od suca Vladimira Ferenčevića kao predsjednika vijeća, sutkinje Marije Huljev kao članice vijeća i sutkinje izjaviteljice te suca Vladimira Šestaka kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mire Tukša iz Radešića, Radešić 13, OIB 74035907867, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatske radiotelevizije protiv rješenja Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj Sp-557/2025-16 od 17. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 16. travnja 2026.

riješio je

Odbija se žalba Hrvatske radiotelevizije kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj Sp-557/2025-16 od 17. listopada 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj Sp-557/2025-16 od 17. listopada 2025. odlučeno je sljedeće:

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mire Tukša, OIB 74035907867, iz Radešića, Radešić 13

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mire Tukša, OIB 74035907867, iz Radešića, Radešić 13.

III. Potrošač, Mira Tukša, OIB 74035907867, iz Radešića, Radešić 13, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – broj Ovr-10347/2023, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U VARAŽDINU, VARAŽDIN, vjerovnik, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 27.02.2024.,

- glavnica: 84,96 EUR,

- kamata: 21,87 EUR,

- trošak: 71,60 EUR.

2. osnova - broj Ovr-5606/2024, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U VARAŽDINU, VARAŽDIN, vjerovnik, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 10.09.2024.,

- glavnica: 84,96 EUR,

- kamata: 14,87 EUR,

- trošak: 59,29 EUR.

3. Osnova - broj Ovr-4028/2025, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U VARAŽDINU, VARAŽDIN, vjerovnik, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 25.07.2025.,

- glavnica: 106,20 EUR,

- kamata: 9,97 EUR,

- trošak: 96,79 EUR."

2. Protiv navedenog rješenja pravovremenu i dopuštenu žalbu izjavio je vjerovnik Hrvatska radiotelevizija (dalje: HRT) zbog bitne povrede odredaba postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da drugostupanjski sud pobijanu odluku ukine odnosno preinači i odbije prijedlog predlagatelja.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba je neosnovana.

5. Ispitujući pobijano rješenje na temelju čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ 53/1991., 91/1992., 112/1999., 129/2000., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 96/2008., 84/2008., 123/2008., 57/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023.; dalje: ZPP) u vezi čl. 381. st. 1. ZPP-a u granicama razloga određenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pravilna i zakonita. Nije počinjena niti bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a na koju sadržajem žalbe ukazuje vjerovnik jer pobijana odluka sadrži razloge o odlučnim činjenicama koji nisu u proturječju sami sa sobom i stanju spisa te se kao jasna i razumljiva može ispitati.

6. Prema podacima u spisu predmeta proizlaze sljedeća utvrđenja:

- da je Financijska agencija (dalje FINA) 1. rujna 2025. podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mire Tukša (dalje potrošač),

- da se potrošač po pozivu FINE u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja,

- da je prema podacima iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje potrošač neprekinuto u blokadi 1694 dana, da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 276,12 EUR, da po osnovama koje je FINA prestala izvršavati sukladno čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim

sredstvima u evidenciji nenaplaćene glavnice ima 6.160,07 EUR i da po osnovama za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja ima 0,00 EUR,

- da je prvostupanjski sud radi donošenja odluke od FINA-e zatražio podatke iz čl. 79. d. st. 5. i čl. 79. f st. 2. ZSP-a,

- da prema podacima o imovini od 17. listopada 2025.:

- da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2025. do 31. kolovoza 2025. ostvario neoporezivi primitak u iznosu od 12,83 EUR,,
- da je potrošač od 1. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024. ostvario neoporezivi primitak u iznosu od 719,10 EUR,
- da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. ostvario dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 351,80 EUR, socijalne potpore u iznosu od 120,73 EUR i neoporezivi primitak u iznosu od 829,65 EUR,
- da je potrošač u razdoblju od 1. rujna 2022. do 31. prosinca 2022. ostvario neoporezivi primitak u iznosu od 5.493,65 kn
- da potrošač ima otvorene račune kod Zagrebačke banke d.d. na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani,
- da potrošač ima otvoren i račun za posebne namjene u Zagrebačkoj banci d.d. (zaštićeni račun), na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate
- da je potrošač evidentiran kao vlasnik traktora IMT, godine proizvodnje 1978, sa iskazanom vrijednošću od 0,00 EUR
- da je potrošač evidentiran kao vlasnik/suvlasnik nekretnina upisanih u z.k.ul.br. 129, 1314, 1941, 1960, 1981, 2408, 4696, 4768, 5371 i 5919 k.o. Vinično.
- da potrošač nema druge imovine

7. Na temelju ovako utvrđenog činjeničnog stanja prvostupanjski sud zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na osnove iz čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/2015., 67/2018., 36/2022.; dalje: ZSP), a navedene pod točkom 1. obrazloženja, da vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 1.327,23 EUR odnosno da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku i iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici slijedom čega pozivom na čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a donosi pobijano rješenje kojim otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje vjerovnika navedenih u točki III. izreke pobijanog rješenja.

8. Vjerovnik HRT u žalbi navodi da nije ispunjen uvjet razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u trajanju dužem od 3 godine te da stoga nije ispunjen uvjet koji kumulativno mora biti ispunjen s ostalim uvjetima za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača. Dalje tvrdi da prvostupanjski sud nije postupio u skladu s čl. 79. f st. 2. ZSP-a jer je propustio utvrditi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

9. Prema čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavaka 2. i 5. ovoga Zakona ako:

- u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

10. Prema podacima iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje neprekinuto razdoblje blokade potrošača je 1694 dana.

11. Iz navedenog je vidljivo da je ispunjena pretpostavka iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP-a u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka o broju dana blokade jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine ($3 \times 365 = 1095$ dana).

12. Prema čl. 79. f st. 2. ZSP-a sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Porezna uprava omogućit će dostupnost podataka sadržanih u evidenciji o osobnim identifikacijskim brojevima bez potrebe ishoda suglasnosti nadležnog javnopravnog tijela koje tražene podatke dostavlja u navedenu evidenciju.

13. Iz stanja spisa je vidljivo da je prvostupanjski sud vrijednost potrošačeve imovine i je li potrošač raspolagao imovinom utvrđivao na temelju:

- podatka o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatka FINA-e iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatka Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatka Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatka Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatka Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatka Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.
- podataka iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra.

14. Kako iz stanja spisa jasno proizlazi da su ispunjeni svi uvjeti za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, prvostupanjski sud je pravilnom primjenom materijalnog prava iz čl. 79. a. u vezi s čl. 79. g ZSP-a donio pobijano rješenje.

15. Slijedom navedenog valjalo je na temelju čl. 380. toč. 2. ZPP-a odbiti žalbu vjerovnika HRT kao neosnovanu te riješiti kao u izreci.

Bjelovar, 16. travnja 2026.

Predsjednik vijeća

Vladimir Ferenčević

Broj zapisa: **9-30886-a51f5**

Kontrolni broj: **0e4c5-b57fc-39a31**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.